

# KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII



UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel.: 32 42 00 100

fax.: 32 25 14 533

K.C.O./AT/ZL/ZP/RI/ 1184/18

Katowice, dnia <sup>03</sup>.....10.2018 r.

## Zapytania do SIWZ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków onkologicznych 80 Pakietów  
**oznaczenie sprawy: KCO/PN/45/2018**

**Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

### **Zapytanie nr 1**

„do treści §6 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający dopuści składanie zamówień na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w pakiecie Nr 53 i 55?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### **Zapytanie nr 2**

„do treści §6 ust. 1a) projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówień w formule „cito” **maksymalnie do „48 godzin”** licząc od dnia przesłania zamówienia dla asortymentu zawartego w pakiecie Nr 35, 53 i 55?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### **Zapytanie nr 3**

„do treści §15 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 15 umowy dodatkowego zapisu ust. 2 o treści: „Przed odstąpieniem od umowy z jakiegokolwiek przyczyny Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### **Zapytanie nr 4**

„do treści §12 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy § 12 ust.1 poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Termin płatności za dostarczony towar wynosi 60 dni licząc od daty otrzymania faktury Vat przez Zamawiającego, wystawionej po wykonaniu każdej dostawy cząstkowej.”?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 5

do treści §14 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę **na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę** i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów treści projektu umowy poprzez nadanie §14 ust. 1 nowego brzmienia:

1. „ Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:
  - a) za opóźnienie w terminie realizacji dostawy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości % wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia licząc od dnia następnego po dniu, w którym dostawa miała nastąpić do momentu otrzymania leku/produktu leczniczego i dokumentacji przez Aptekę Szpitalną,
  - b) za wystawienie dokumentów księgowych, lub dostawy niezgodnie z warunkami ustalonymi przez Stronę w umowie, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 500 zł za każdy taki przypadek.
  - c) w razie niewykonania umowy, przez niewykonanie umowy rozumie się: brak realizacji całości zamówienia powyżej 20 dni od daty złożenia zamówienia, odmowa płatności faktury VAT z tytułu interwencyjnego zakupu Szpitala zgodnie z § 9 ust. 3, oświadczenie Wykonawcy że nie spełni świadczenia, tj. nie zrealizuje złożonego zamówienia na lek, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości **2,5% wartości nie zrealizowanej dostawy**, a Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo odstąpienia od umowy bez dodatkowego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy i prawo do żądania naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania na zasadach ogólnych,
  - d) w razie nienależytego wykonania umowy tj. wystąpienie sytuacji opisanych w §12 ust. 3, odmowa dokonania płatności z tytułu kar umownych zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wartości umowy, a Zamawiającemu będzie przysługiwało obok innych uprawnień wynikających z umowy prawo odstąpienia od umowy bez dodatkowego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy, jak również prawo do żądania naprawienia szkody wynikłej z nienależytego wykonania zobowiązania na zasadach ogólnych.”

### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 6

„do formalności, jakie powinny zostać dopełnione w celu zawarcia umowy:

Czy w sytuacji, gdy siedziba firmy/osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy znajduje się w poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający wyrazi zgodę na **przesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy?**”

### Odpowiedź:

Brak przedmiotowej treści w SIWZ, nie podlega wyjaśnieniu na tym etapie postępowania.

### Zapytanie nr 7

„do treści § projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy § 12 ust.1 przez nadanie mu nowego brzmienia o treści:

„Wykonawca w terminie 5 (pięciu) dni od zakończenia każdego miesiąca kalendarzowego obowiązywania umowy doręczy Zamawiającemu komplet faktur VAT wystawionych za dostawy wykonane w danym miesiącu kalendarzowym z terminem płatności 60 (sześćdziesiąt) dni od daty doręczenia faktur.”?”

### Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w sposób wystawiana faktury.

### Zapytanie nr 8

„Dotyczy § 14 ust. 1 pkt. c i d wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 14 ust. 1 pkt. c i d wzoru umowy na zmianę wartości brutto umowy jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej na **wartość brutto niezrealizowanej części umowy?**

h  
9  
B

Zgodnie z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego (kc) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”.

Powyższe oznacza, że nie można karać za zamówienie zrealizowane należycie. Natomiast z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, gdy zostanie nałożona kara umowna od całości wynagrodzenia umownego, podczas gdy nienależyte wykonanie będzie dotyczyło tylko części wolumenu. W niniejszej umowie mamy bowiem do czynienia z dostawami częściowymi (partiami), a nie z dostawą jednorazową. Może zdarzyć się tak, że opóźnienie bądź niewykonanie dotyczyć będzie tylko niewielkiej części umowy. Nie można tej sytuacji traktować na równi z sytuacją, w której opóźnienie bądź niewykonanie będzie dotyczyło całej umowy.

Zwracamy uwagę, że na mocy art. 484 § 2 kc „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”. Najczęściej spory sądowe o zamiarkowanie kar umownych dotyczą właśnie sytuacji, gdy kara jest nieadekwatna do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Pozostawienie więc treści wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym, może doprowadzić do tego, że Wykonawca, niesłusznie ukarany karą umowną od całości wynagrodzenia, będzie skutecznie dochodzić zamiarkowania kary umownej przed sądem.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. Jak stwierdził SN „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c.” (Wyrok SN z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNC 1980, nr 12, poz. 243). Przykładowo, jeśli niewykonanie zamówienia będzie dotyczyło 5% wartości umowy, to kara umowna wyniesie mimo to 5% wartości umowy. Podobnie w nowszym orzecznictwie: „Miarkowanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w spełnieniu całości świadczenia jest co do zasady dopuszczalne także ze względu na wykonanie przez dłużnika zobowiązania w znacznej części” (Wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008, nr 2, poz. 44).

Istnieje również wiele wyroków Sądów Apelacyjnych i Sądów Okręgowych potwierdzających konieczność miarkowania kary w przypadku jej nieadekwatności do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.”

#### **Odpowiedź:**

W związku z faktem że mamy w tym wypadku doczynienia z niewykonaniem bądź nie należytem wykonaniem umowy – kwota liczona jest od całości wartości.

#### **Zapytanie nr 9**

##### **„Dotyczy Wadium**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie oryginału dokumentu wadium (wniesionego w postaci gwarancji bankowej) do oferty w przezroczystej koszulce, co umożliwi jego późniejsze wyjęcie i odesłanie Wykonawcy, a załączenie na stałe do oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wadium?

Powyższe rozwiązanie zapewni dostarczenie wadium na czas (z ofertą) oraz ograniczy koszty i czas przygotowania dodatkowej wysyłki.”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

#### **Zapytanie nr 10**

„Czy Zamawiający w par. 11.3 zamiast ‘brutto’ wpisze ‘netto’? niezmiennosc cen brutto w razie podwyższenia stawki VAT grozi Wykonawcy rażącą stratą.”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 11

„Czy Zamawiający w par. 12.3 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

#### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 12

„Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 14.1.a) z 2% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

#### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 13

„Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kary umownej w par. 14.1.b) Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

#### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 14

„Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 14.1.c) z 5% wartości umowy do 5% wartości zamówienia, którego zdarzenie dotyczy? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.”

#### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 15

„Czy Zamawiający w par. 19.2 zastąpi frazę „na podstawie podpisanego przez Strony aneksu do umowy” frazą „pod rygorem nieważności”? niezakreślenie tego rygoru powoduje, że umowa może być zmieniana także w formie innej, niż pisemna, fakt powołania się na ‘aneks’ nie zmienia okoliczności, że mamy tu wyłącznie rygor dowodowy, nie rygor nieważności. Rodzi to ryzyko także dla Zamawiającego.”

#### Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

### Zapytanie nr 16

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

#### Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

### Zapytanie nr 17

„Do §7 projektu umowy. Jaka jest minimalna gwarantowana wielkość zamawianych dostaw, którą Zamawiający obowiązany jest podać na podstawie art. 29 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z wytycznymi KIO?”

#### Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

L  
9m

**Zapytanie nr 18**

„Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §9 ust.2 projektu umowy)?”

**Odpowiedź:**

Zastosowanie §9 ust.2.

**Zapytanie nr 19**

„Do treści §9 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie sentencji zgodnej z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie modyfikuje k.c.

**Zapytanie nr 20**

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §12 ust.1 projektu umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylene z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi na nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?”

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §12 ust.1 ogólnych warunków umowy dotknięty jest nieważnością.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 21**

„Do §14 ust.1 ppkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia dziennie?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 22**

„Do §14 ust.1 ppkt b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 300 zł za każdy taki przypadek?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

h 9 m 4

**Zapytanie nr 23**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych opisanych w §14 ust.1 ppkt c) i d) projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% niezrealizowanej części przedmiotu umowy?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 24**

„Dotyczy pakietu nr 11 (Carboplatin):

Czy Zamawiający w powyższym pakiecie w pozycji nr 4 wyrazi zgodę na przeliczenie dawki preparatu Carboplatin 600 mg na dawkę 450 mg i wycenę 1600 op preparatu Carboplatin 450 mg? Powyższe rozwiązanie umożliwi złożenie oferty większej liczbie Wykonawców.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 25**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie kart charakterystyki produktów leczniczych na płycie cd dla asortymentu zawartego w pakiecie nr 7,28,40,42,63,65,73,79,80?”

**Odpowiedź:**

Tak.

**Zapytanie nr 26**

„Przedmiotem zamówienia w zakresie pakietu nr 40 jest dostawa produktu leczniczego interferonum alfa (Roferon-A), dawki 3, 6 i 9 mln. Zgodnie z SIWZ, „Termin realizacji zamówienia: na okres od dnia zawarcia umowy do dnia 10.12.2019 r., jednak nie dłużej niż do czasu wykorzystania wartości umowy”.

Z uwagi na decyzję biznesową podjętą przez producenta produktu leczniczego Roferon-A (zawierającego substancję czynną interferon alfa 2-a) – spółkę (nazwa firmy), produkcja ww. leku zostaje ograniczona i produkt leczniczy Roferon-A przestanie być dostępny na polskim rynku w kwietniu 2019 roku.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia przez Wykonawcę oferty do pakietu nr 40 z zastrzeżeniem, iż produkty lecznicze określone w tym pakiecie (interferonum alfa) będą dostępne jedynie do kwietnia 2019 roku?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 27**

„Załącznik nr 1 do SIWZ (formularz oferty) pkt 6 w zakresie miesięcznego fakturowania dostaw dokonywanych na podstawie zawartej umowy dostawy  
Załącznik nr 4 do SIWZ (projekt umowy) par 12 pkt 1 w zakresie miesięcznego fakturowania dostaw dokonywanych na podstawie zawartej umowy.  
Załącznik nr 4 do SIWZ (projekt umowy) par 14 pkt 1.b w zakresie kary umownej za brak miesięcznej faktury za dostawy (Wykonawca wnosi o wyjaśnienie możliwości usunięcia kary umownej z treści umowy).

Wykonawca wyjaśnia, że jego systemy księgowo nie pozwalają na miesięczne fakturowanie, zaś faktura generowana jest do każdej dostawy osobno. Nie ma także możliwości wystawiania faktur „ręcznie”, gdyż wszystkie dokumenty księgowo generowane są automatycznie.

Powyższy wymóg jest bardzo rzadko spotykany w obrocie i typowym żądaniem zamawiających Szpitali dla dostaw leków jest wystawianie faktur osobno do każdej dostawy, a wręcz zakaz fakturowania dostaw na jednej zbiorczej fakturze.

Zapis ten dotyczy drobnego elementu procesu dostaw, jest jednak obwarowany wysoką karą umowną, a nadto niemożliwy do spełnienia przez „dużego” dostawcę, to jest takiego, którego procesy logistyczne są zautomatyzowane. Wobec tego zapis ten faworyzuje małych dostawców, z reguły niedysponujących

wyspecjalizowanymi programami komputerowymi do logistycznej obsługi dostaw, a tym samym narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – vide np. Wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.””

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 28**

„Czy ze względu na aspekt farmakoekonomiczny Zamawiający wymaga zaoferowania kwasu zoledronowego w postaci wygodnego w przygotowaniu, dającego możliwość skrócenia czasu przygotowania roztworu do infuzji 4 mg/100 ml?”

**Odpowiedź:**

Dopuszcza, nie wymaga.

**Zapytanie nr 29**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z **Pakietu nr 10 pozycji 2** (Capecitabine, 300 mg, tabl. powł., 60 tabl.) i utworzenie nowego, odrębnego pakietu, celem zwiększenia konkurencyjności oferentów i uzyskania lepszej, niższej oferty cenowej dla Szpitala?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 30**

„Załącznik nr 4 do SIWZ (projekt umowy) par 4.

Wykonawca prosi o zmianę paragrafu 4 umowy i nadanie mu brzmienia: ”Wykonawca gwarantuje możliwość składania zamówień od poniedziałku do czwartku w godzinach 8.00 – 16.00 oraz w piątki w godzinach 8:00 – 15:00”.

Proces realizacji zamówienia przez Wykonawcę jest wieloetapowy i nie jest możliwa jego zmiana oraz wydłużenie czasu na złożenia zamówienia. Zlecenia na „cito”, przesłane w piątek po godzinie 15:00 nie będą mogły być zrealizowane w wymaganym terminie 24 godzin. Mając na uwadze dobro pacjentów prosimy o modyfikację zapisu paragrafu 4 projektu umowy”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 31**

**Dotyczy zadania nr 11**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczność leczenia, Zamawiający wymaga, aby produkt (Carboplatin w dawkach 50mg, 150mg, 450mg, 600mg ) wykazywał potwierdzoną wpisem do ChPI, stabilność fizykochemiczną po pierwszym nakłuciu fiolki, minimum 72 godziny?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Zapytanie nr 32**

**Dotyczy zadania nr 22.**

Czy Zamawiający dopuści produkt Docetaxel w dawkach 0,02g/2ml, 0,08g/8ml, w stężeniu 10mg/ml?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Zapytanie nr 33**

**Dotyczy zadania nr 22**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczność leczenia, Zamawiający wymaga, aby produkt (Docetaxel w dawkach 20mg, 80mg) wykazywał, potwierdzoną wpisem do ChPI, stabilność fizykochemiczną po pierwszym nakłuciu fiolki, minimum 72 godziny?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Zapytanie nr 34**

**„Dotyczy zadania nr 30**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczności leczenia, zamawiający wymaga, aby produkt (Etoposide) wykazywał stabilność fizykochemiczną minimum 48 godziny po pierwszym nakłuciu fiolki?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Zapytanie nr 35**

**„Dotyczy Zad nr 36.**

Czy Zamawiający dopuści produkt Gemcytabinum hydrochloridum w dawce 2g/50ml, inj. x 1 fiol w stężeniu 40mg/ml?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Zapytanie nr 36**

**„Dotyczy zadania nr 36**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczność leczenia, Zamawiający wymaga, aby produkt (Gemcitabine hydrochloride) wykazywał, potwierdzoną wpisem do ChPI, stabilność fizykochemiczną po pierwszym nakłuciu fiolki minimum 72 godziny?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga.

**Zapytanie nr 37**

**„Dotyczy zadania nr 36**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczność leczenia, Zamawiający wymaga, aby produkt (Gemcitabine hydrochloride konc. do sporz. roztw. do wstrz. i inf ) nie zawierał w swoim składzie etanolu?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

**Zapytanie nr 38**

**„Dotyczy zadania nr 58**

Czy ze względu na bezpieczeństwo stosowania i skuteczność leczenia, Zamawiający wymaga, aby produkt (Paclitaxelum 0,1g/16,7ml, inj. 1 fiol. wykazywał, potwierdzoną wpisem do ChPI, stabilność fizykochemiczną po przygotowaniu minimum 48 godzin?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

**DYREKTOR**  
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz